

Základní škola
Ústí nad Orlicí, Bratří Čapků 1332

PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ

Č.j.:	ZSBCUO/522/2024/Re
Vypracoval:	Martin Falta a kolektiv pedagogů
Schválil:	Martin Falta, ředitel školy
Školská rada schválila dne:	28. 8. 2024
Pedagogická rada projednala dne:	27. 8. 2024
Účinnost ode dne:	1. 9. 2024

I. Zásady a pravidla hodnocení chování

- Kritéria hodnocení chování jsou dána obecně platnými společenskými normami, jednotlivými ustanoveními Školního řádu, případně podrobnějšími pravidly, která jsou v souladu s ustanoveními Školního řádu stanovena pro jednotlivé okruhy činností ředitelem školy, např. v řádu školní družiny, jídelny, v jednotlivých rádech odborných učeben atd.
- Žáci jsou hodnoceni vždy s ohledem na jejich věkové zvláštnosti, rozumovou vyspělost, to znamená možnost pochopení daných pravidel a schopnost rozpoznání následků jejich jednání a dále s ohledem na celkové okolnosti, při nichž k porušení pravidel došlo.
- Podklady pro hodnocení chování shromažďuje třídní učitel na základě vlastních pozorování a informací od dalších pedagogických pracovníků.
- Průběžné hodnocení chování je prováděno prokazatelným způsobem, a to vždy na konci 1. a 3. čtvrtletí nebo kdykoliv při zjištění porušování řádu školy ze strany žáka nebo při změně jeho chování.
- Třídní učitel dbá na to, aby zákonný zástupce byl objektivně, pravidelně a včas informován o chování žáka, a to zejména v případech náhlých změn a v období mezi případným udělením výchovného opatření a závěrečnou klasifikací.
- V rámci průběžného opatření jsou udělována výchovná opatření, kterými jsou kázeňská opatření nebo pochvaly a jiná ocenění. Udělení je vždy zaznamenáno do systému Edupage a prokazatelným způsobem je sděleno rodičům.
- Kázeňská opatření mají tři stupně, které jsou udělovány podle závažnosti přestupků a míry jejich opakování. Před udělením kázeňského opatření může být méně závažné porušení pravidel řešeno ústní domluvou nebo písemně (poznámkou v systému Edupage).
- Stupně kázeňských opatření jsou
 - napomenutí třídního učitele** je v kompetenci třídního učitele a je udělováno
 - za méně závažná porušení daných pravidel, například
 - úmyslný pozdní příchod do hodiny
 - poškození cizí věci
 - porušení pravidel bezpečnosti a ochrany zdraví žáků
 - tři pozdní příchody do školy
 - znečišťování prostředí školy a jejího okolí
 - nepřipravenost pomůcek na vyučování

- vyrušování při výuce
- porušování pravidel slušného chování a vyjadřování
- žák má vlastní vinou neomluvenou absenci

B) a další dle zvážení třídního učitele nebo pedagogické rady jako poradního orgánu

b) **důtka třídního učitele** je v kompetenci třídního učitele a je udělována

A) pokud po udělení napomenutí třídního učitele nedošlo ke zlepšení chování

B) za závažnější porušení daných pravidel, například

- fyzické napadení spolužáka
- úmyslné poškození cizí věci
- nedovolený odchod z výuky v rámci školní budovy
- nebezpečné porušení pravidel bezpečnosti a ochrany zdraví žáků
- porušování pravidel slušného chování a vyjadřování
- žák má vlastní vinou neomluvenou absenci

C) a další dle zvážení třídního učitele nebo pedagogické rady jako poradního orgánu

c) **důtka ředitele školy** je v kompetenci ředitele školy a je udělována

A) pokud po udělení důtky třídního učitele nedošlo ke zlepšení chování

B) v případě zvláště hrubého porušení daných pravidel, například

- svévolné opuštění školy v průběhu výuky
- krádež
- šikana nebo kyberšikana
- hrubé projevy rasismu a xenofobie
- vandalství
- slovní či fyzický útok
- záměrné nerespektování pokynů pracovníka školy
- donesení, propagace, distribuce nebo užívání psychoaktivních látek
- žák má vlastní vinou neomluvenou absenci

C) a další dle uvážení ředitele školy nebo pedagogické rady jako poradního orgánu

Důtka ředitele školy může vést k vyloučení žáka z akcí, které probíhají mimo budovu školy, a to obvykle po dobu jednoho roku od udělení důtky. Rozhodnutí o účasti žáka závisí na vedoucím akce. V případě rozhodnutí o neúčasti žáka, bude žák vzděláván běžným způsobem v budově školy tak, aby byly splněny požadavky školního vzdělávacího programu.

V případě zvláště vážného porušování pravidel má škola právo požádat o pomoc orgán sociálně – právní ochrany (Zákon o sociálně - právní ochraně dětí č. 359/1999 Sb., ve znění zákona č. 57/2005 Sb.)

9. Pochvaly a jiná ocenění

a) **pochvala třídního učitele** je udělována za následující přínosy

- úspěšná reprezentace školy
- svědomité plnění povinností služby
- vylepšování třídního a školního prostředí
- jednorázovou pomoc při organizaci školních akcí (soutěže, výlety, exkurze)
- vynikající prospěch
- další dle zvážení třídního učitele

b) **pochvala ředitele školy** je žákům školy udělována za

- výtečné výsledky v soutěžích a olympiádách

- zvláště významné činy ve prospěch společnosti a školy
- další dle uvážení ředitele školy

c) **jiná ocenění** mohou být udělována jako doplněk k pochvalám

10. Výchovná opatření stejného stupně lze udělit i vícekrát za pololetí, obvykle však za jiná porušení pravidel.
11. Zákonný zástupce žáka má v případě zájmu právo projednat udělení jakéhokoli výchovného opatření osobně s třídním učitelem nebo ředitelem školy.
12. V případě častého porušování pravidel nebo závažného porušení pravidel svolá ředitel školy společnou schůzku zástupců školy a zákonných zástupců žáka k projednání hodnocení chování. Cílem je dosáhnout účinné spolupráce rodiny a školy při nápravě chování žáka.
13. Na konci 1. a 2. pololetí je žák hodnocen z chování klasifikačním stupněm. Klasifikaci chování navrhuje třídní učitel po projednání se všemi učiteli, kteří ve třídě působí. Pokud se jedná o jiný než 1. stupeň chování, projedná se na pedagogické radě a rozhoduje ředitel školy. Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel uvedených v bodě I. během celého pololetí.
14. Neomluvená absence bude posuzována individuálně a dle závažnosti bude uděleno kázeňské opatření, případně snížená známka z chování.
15. Charakteristika jednotlivých stupňů

a) chování velmi dobré (stupeň 1)

- nedochází k častějšímu nebo závažnějšímu porušování pravidel
- žák dokáže aplikovat pravidla chování do praktického života ve škole
- v případě porušení pravidel je žák schopen rychle a účinně na základě upozornění své jednání změnit
- po udělení výchovného opatření dojde ke zlepšení chování

b) chování uspokojivé (stupeň 2)

- dopouští se opakovaně přestupků
- po udělení důtky třídního učitele nebo ředitele školy nenastalo zlepšení
- po udělení kázeňského opatření dochází k dalším přestupkům vedoucím k udělení dalších kázeňských opatření
- žák často omezuje spolužáky v jejich právu na vzdělávání, například vyrušováním při hodině
- dopustil se úmyslného jednorázového porušení pravidel s vyšší mírou společenské nebezpečnosti, za které již mohla být udělena i důtka v průběhu pololetí
- žák má vlastní vinou neomluvenou absenci

c) chování neuspokojivé (stupeň 3)

- žák se opakovaně dopouští hrubého porušování pravidel
- nezlepšuje své chování ani po předchozích postizích
- dopustil se mimořádně závažného porušení pravidel, s vysokou mírou nebezpečnosti pro školu, třídu nebo zdraví žáků, za které již mohla být udělena i důtka ředitele školy v průběhu pololetí
- žák často a výrazně omezuje spolužáky v jejich právu na vzdělávání
- žák má vlastní vinou neomluvenou absenci

Udělení stupně 2 nebo 3 může vést k vyloučení žáka z akcí, které probíhají mimo budovu školy, a to po dobu 1 roku od jeho udělení. Rozhodnutí o účasti žáka závisí na vedoucím akce. V případě rozhodnutí o neúčasti žáka, bude žák vzděláván běžným způsobem v budově školy tak, aby byly splněny požadavky školního vzdělávacího programu.

II. Zásady a pravidla hodnocení průběhu a výsledku vzdělávání

1. S pravidly hodnocení jsou žáci i jejich zákonní zástupci seznámeni při přijetí do školy nebo při přestupu žáka z jiné školy. Žákům jsou vždy zopakována na počátku školního roku. S pravidly a kritérii hodnocení v jednotlivých předmětech seznámí učitel žáky vždy na počátku nového školního roku.
2. Žák musí předem vědět, jaké dovednosti, schopnosti a znalosti od něj budou požadovány.
3. Hodnocení se provádí klasifikačními stupni, ve čtvrtletí i během školního roku může být doplněno slovně, u žáků se speciálními vzdělávacími potřebami může být po dohodě s jejich zákonnými zástupci použito slovní hodnocení na vysvědčení nebo i během celého školního roku.
4. Hodnocení probíhá s ohledem na věková specifika žáků a na individuální možnosti žáka a s ohledem na jeho případná trvalá nebo momentální znevýhodnění a závažné indispozice.
5. Hodnocení z vyučovacího předmětu nezahrnuje hodnocení žákova chování (pokud toto chování není přímo kritériem v požadovaném výkonu, např. spolupráce ve skupině, komunikace s ostatními apod.). Hodnocení žákova chování je pomocí stupně známky z chování na konci 1. a 2. pololetí.
6. Učitel může vyváženě hodnotit a promítat do klasifikace vědomosti, dovednosti, postupy, domácí přípravu, práci s informacemi, úroveň komunikace a tvořivost žáka. Pokud jsou předmětem hodnocení požadované vědomosti, klasifikuje se jen probrané učivo.
7. Podklady pro hodnocení získává učitel s ohledem na charakter daného předmětu z písemných, ústních nebo jiných projevů žáka. S konkrétními způsoby seznámí učitel na začátku školního roku žáky.
8. V případech, kdy to charakter předmětu umožňuje, získává vyučující podklady pro hodnocení vyváženě na základě ústních, písemných a dalších projevů žáka a přihlíží přitom k individuálním charakteristikám a případným zdravotním znevýhodněním žáka, aby znevýhodnění v písemném nebo ústním projevu mohlo být v celkovém hodnocení kompenzováno. Pokud žák opakovaně selhává v písemných zkouškách, může mu být nabídnuta možnost ústního zkoušení a naopak.
9. Učitel vždy žákům včas předem oznámí, že se bude psát společná klasifikovaná písemná práce v rozsahu větším než polovina vyučovací hodiny, aby se žáci na tuto práci mohli připravit. V jednom dni nesmí docházet ke kumulaci více takových písemných prací.
10. V případě neplánované nepřítomnosti žáka delší než týden ve vyučování není žák hodnocen z učiva, které zmeškal, přiměřeně dlouhou dobu. Prodloužení této lhůty zváží vždy učitel příslušného předmětu. Do uplynutí této lhůty si žák musí zmeškané učivo doplnit. Při plánované absenci žáka (dovolená, aj.) je žák povinen informovat se o učivu, které bude za jeho nepřítomnosti probráno a toto si doplnit do svého návratu.
11. Učitel žáka seznámí s hodnocením písemné práce v co nejkratším termínu po napsání, ale nejpozději do 2 týdnů (nebrání-li tomu absence učitele nebo žáka). S žáky je vždy proveden rozbor práce, jsou seznámeni se správným řešením, popř. systémem bodového hodnocení a dalšími kritérii a je jim umožněno do opravené práce nahlédnout. Hodnocení ústního zkoušení se žák dozví obvykle ihned.
12. Písemné práce žáků za školní rok jsou ukládány u učitele nejméně tři dny poté, co byl zákonný

zástupce prokazatelně seznámen s hodnocením žáka za pololetí, ke kterému se práce vztahují nebo nejméně tři dny po vydání vysvědčení za toto pololetí.

13. Zákonný zástupce žáka je pomocí systému Edupage průběžně informován o hodnocení žáka. Učitel informuje zákonného zástupce tak, aby záznamy v co nejkratší lhůtě zobrazily případné výrazné zhoršení hodnocení a aby zákonný zástupce mohl ze záznamů usuzovat na závěrečné hodnocení žáka na vysvědčení.
14. Zákonný zástupce má možnost se s hodnocením dítěte seznámit prostřednictvím systému Edupage, třídních schůzek a konzultačních dnů.
15. V každém pololetí je žák hodnocen samostatně, bez ohledu na dřívější výsledky v jiném pololetí. V každém předmětu je žák hodnocen samostatně, bez ohledu na výsledky v ostatních předmětech.
16. Kromě zvládnutí učiva je při hodnocení (podle charakteru předmětu) také brán zřetel na
 - aplikování získaných poznatků na řešení konkrétních problémů a úloh
 - uplatňování teoretických vědomostí v praxi
 - samostatnost myšlení, tvořivost, iniciativu, originalitu řešení
 - efektivní spolupráci ve skupině
 - samostatnost řešení úkolů
 - používání získaných vědomostí při formulaci vlastních názorů
 - efektivnost komunikace
 - samostatné vyhledávání a zpracování informací
 - snahu, aktivitu, pečlivost při práci
 - dodržování dohodnutých pravidel
 - zájem a ochotu při plnění zadaných úkolů
 - vytrvalost, pečlivost a přesnost při plnění zadaných úkolů
 - snahu o zlepšování vlastního výkonu
 - respektování zásad zdravého života
 - samostatnou přípravu na vyučování
 - dodržování pravidel bezpečnosti a hygieny při práci
 - užívání spisovného jazyka v písemném i ústním projevu

A. Stupně hodnocení a jejich charakteristika

Hodnocení je vyjádřeno stupni 1 až 5, případně jiným způsobem převoditelným na známku. Při průběžném, či čtvrtletním hodnocení mohou být použity i mezistupně.

a) stupeň 1 (výborný)

- úkoly řeší samostatně
- dokáže aplikovat získané vědomosti při řešení problémů a úkolů
- úkoly řeší bez chyb nebo jen s drobnými chybami
- používá správnou terminologii
- chápe souvislosti
- je schopen samostatně hovořit o daném problému, na doplňující otázky odpovídá bez potíží
- při práci je aktivní, iniciativní, tvořivý
- dokáže vyjadřovat své názory a používat argumenty na jejich podporu
- dokáže aktivně a efektivně spolupracovat s dalšími členy skupiny
- komunikuje ústně i písemně spisovnou normou, bez chyb nebo jen s drobnými chybami

b) stupeň 2 (chvalitebný)

- úkoly řeší téměř samostatně
- získané vědomosti dokáže aplikovat většinou jen na úkoly již známého typu, výjimečně úkoly neznámé
- chápe souvislosti
- dopouští se málo častých závažnějších chyb nebo více častých drobných chyb, ale po upozornění je dokáže sám opravit
- terminologie není vždy přesná
- o problému je schopen hovořit vcelku samostatně, ale občas potřebuje doplňující otázky
- při práci je spíše aktivní a iniciativní
- většinou dokáže vyjadřovat své názory a argumentovat na jejich podporu
- většinou dokáže aktivně a efektivně spolupracovat v rámci skupiny
- komunikuje ústně i písemně spisovnou formou, s občasnými závažnějšími nebo častějšími drobnými chybami, chyby dokáže najít a opravit

c) stupeň 3 (dobrý)

- samostatně řeší jen jednodušší úkoly
- získané vědomosti dokáže aplikovat jen v některých případech
- chápání souvislostí není úplné
- dopouští se závažnějších chyb nebo více častých drobných chyb
- o problému není schopen hovořit zcela samostatně, na návodné otázky odpovídá často s obtížemi a ne zcela správně
- při práci je aktivní a iniciativní jen někdy
- jen někdy dokáže podpořit své názory argumentací
- ve skupině dokáže spolupracovat s občasnými potížemi
- častěji chybí ve spisovné komunikaci, s pomocí učitele dokáže chyby najít a opravit

d) stupeň 4 (dostatečný)

- většinu úkolů nedokáže samostatně vyřešit, je závislý na pomoci učitele
- získané vědomosti nedokáže aplikovat při řešení daného problému
- nechápe souvislosti v podstatných věcech
- o tématu nebo problému není schopen hovořit samostatně, na doplňující a návodné otázky odpovídá s obtížemi a většinou chybně
- dokáže řešit jen úkoly velmi jednoduché
- dopouští se závažných chyb a v řešení úkolů jsou vážné nedostatky
- při práci je většinou pasivní a málo iniciativní
- má problémy s vyjádřením svých názorů a s argumentací
- většinou nedokáže efektivně spolupracovat ve skupině
- komunikuje převážně obecným jazykem, chyby s pomocí učitele najde, ale nezná spisovnou normu

e) stupeň 5 (nedostatečný)

- samostatně nevyřeší téměř žádný úkol
- většinu úkolů nevyřeší ani s pomocí
- není schopen aplikovat ani nejjednodušší vědomosti a informace
- nerozumí terminologii
- nedokáže reagovat na návodné otázky a nápovědu
- při práci je pasivní
- nedokáže spolupracovat ve skupině
- komunikuje obecným jazykem, chyby většinou nedokáže najít ani s pomocí učitele,

nezná spisovnou normu a má malou slovní zásobu

B. Slovní hodnocení

1. Při použití slovního hodnocení se výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem hodnotí tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a věku.
2. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka; obsahuje také zdůvodnění a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.
3. Výsledky vzdělávání žáka na konci prvního pololetí lze hodnotit souhrnně za všechny předměty.
4. Slovní hodnocení lze použít i pro hodnocení chování žáka.

C. Jiné formy hodnocení

Kromě sumativního hodnocení vyjádřeného známkami (či slovně) jsou žáci hodnoceni průběžně formativním hodnocením (např. sebehodnocení, práce s cíli, vrstevnické hodnocení, atd.).

D. Opravné zkoušky

1. Žáci devátých ročníků a žáci, kteří na daném stupni základní školy dosud neopakovali ročník, kteří na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření, konají opravné zkoušky.
2. Žák koná opravné zkoušky nejpozději v posledním týdnu hlavních prázdnin. Termín stanoví ředitel školy. Nemůže-li se žák z vážných důvodů dostavit k opravným zkouškám, umožní mu ředitel školy vykonání opravných zkoušek nejpozději do 15. září následujícího školního roku; do té doby navštěvuje podmíněně nejbližší vyšší ročník, případně znovu devátý ročník.
3. Nedostaví-li se žák k opravným zkouškám ve stanoveném termínu bez odůvodněné omluvy, klasifikuje se v předmětu, z něhož měl vykonat opravnou zkoušku, stupněm nedostatečný.
4. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. Opravné zkoušky jsou zkoušky komisionální.
5. Žák účastnící se opravné, či komisionální zkoušky má právo na dvě konzultace s vyučujícím. Má-li o ně zájem, domluví si s učitelem konkrétní termíny.

E. Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

1. U žáků se speciálními vzdělávacími potřebami volí učitel především takové formy a druhy ověřování dosažených vědomostí a dovedností, které odpovídají schopnostem žáka a na něž nemá zdravotní postižení a zdravotní nebo sociální znevýhodnění negativní vliv.
2. Pokud jde o vývojové poruchy učení, nebude žák pokud možno vystavován úkolům, v nichž vzhledem k poruše nemůže přiměřeně pracovat a podávat výkony odpovídající jeho předpokladům. Učitel klade důraz na ten druh projevu, ve kterém má žák předpoklady podávat lepší výkony.
3. Při hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vychází učitel především z doporučení posudku školského poradenského zařízení (PPP či SPC). Žák je hodnocen co

nejčastěji, v závěrečném hodnocení pak učitel vždy přihlédne k charakteru znevýhodnění či postižení.

4. Při slovním hodnocení je vždy upřednostňováno srovnání s osobním pokrokem žáka, ve vztahu k jeho předpokladům, před srovnáním se spolužáky. Učitel použije při hodnocení přiměřeným způsobem kritéria, stanovená v daném předmětu.

F. Hodnocení žáků cizinců

Při hodnocení žáků, kteří nejsou státními občany České republiky a plní v České republice povinnou školní docházku, se dosažená úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost, která ovlivňuje výkon žáka. Při hodnocení těchto žáků ze vzdělávacího obsahu předmětu Český jazyk a literatura určeného školním vzdělávacím programem pro základní vzdělávání se na konci tří po sobě jdoucích pololetí po zahájení docházky do školy v České republice tato souvislost zohledňuje.

Nabytím účinnosti tohoto dokumentu pozbývá platnost Klasifikační řád školy č. j.: 106/2006/Re.

.....
ředitel školy